



防犯カメラの設置などに関するアンケート調査結果のご報告

平成 26 年 10 月 25 日から 11 月 8 日のあいだで実施いたしました、防犯カメラの設置などに関するアンケート調査では住民の皆様からさまざまなご意見を多数頂き有難うございました。

今回のアンケート調査結果をコモアニュース特別号として発行いたします。

【アンケート調査の目的】

コモアしおつ自治会では、住民の皆様のご協力により安全安心なまちづくりの実現を目指し活動しております。

コモアでは以前、防犯カメラを設置しようという事でほとんど決まりかけたが、個人情報とかプライバシーの問題等で住民の皆様から反対運動が出て、取り止めとなった経緯があります。

また以前の自治会が、行政との協議会で防犯カメラ設置についての質疑応答をした時、行政としては住民の総意で設置の話が出てこなければ、市としても協力できないとの意見も出ていました。

ただ最近の凶悪な事件を受け、茶話会でも事件事故の抑止力と早期解決に有効との事で、再び防犯カメラの設置要望が出ております。

このような状況で、どうしたら住民の皆様のご意見を吸い上げる事が出来るのか検討の結果、防犯カメラ設置などに関するアンケート調査を実施することにしました。

※ 1. 調査結果概要

コモア全体のアンケート調査の回収率は約 6 割で、アンケートとしてはまずまずの結果だと考えております。

ですが、皆様から度々寄せられた防犯カメラ設置要望についての事を考えると、もう少し関心を持っていたら今後の方向性をより広く考えて行けたらと反省もあります。

回答を頂いた皆様の内、約 9 割の方々が防犯カメラは事件事故を未然に防止するのに有効、もしくは事件事故又は高齢者による徘徊事故が発生した時に、早期解決の手段として有効、どちらかといえば有効との調査結果がありました。

今回のアンケート調査では、設置場所や設置主体・情報の取扱い・設置費用、運用体制等の基礎資料を提示していない中での調査で有り、資金が乏しい自治会が設置、資産を持つべきでない、緑道公園等が暗くもって明るくすれば防犯カメラ設置など不要との意見も寄せられました。

※ 2. 課題と今後の方向性

調査結果で、公共空間に防犯カメラが設置されれば不特定多数の方の容姿や行動が撮影記録されますが、安全・安心を確保するための防犯カメラは、設置すべきだ・どちらかといえば設置するほうがよいとの回答を多くの住民の皆様から頂いています。

現自治会として、住民の皆様のご要望に答えるべく検討を重ねて来ましたが、設置・運用費用の捻出、行政との施設問題協議会の場で、協議までは出来ず諸問題を解決するには至りませんでした。

今後とも、安全で安心なコモアの住環境を維持継続して行くためには、防犯カメラ設置もひとつの方策と考えますが、自助努力・住民の皆様のご協力・行政との連携等、どの様にして『防犯まちづくり』をするか、次年度の自治会の皆様に議論を深めていただくことをお願いする事と致しました。

この為にアンケート結果の全てをここに公開いたします。

平成 27 年 3 月

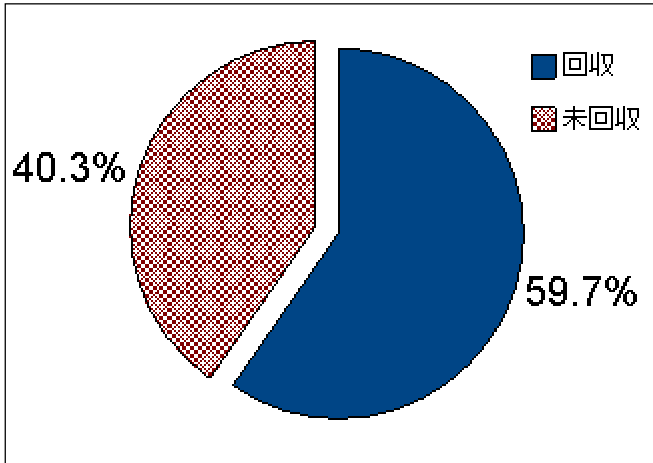
コモアしおつ自治会

会長 大塚 義道

防犯カメラ設置検討委員会

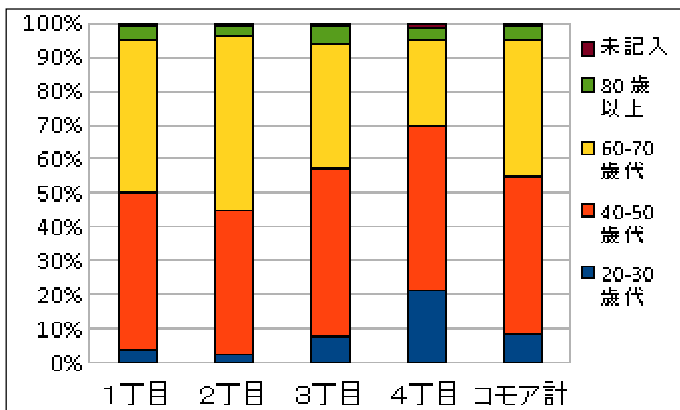
環境防犯部長 岡村 正男

1. アンケート調査回収状況

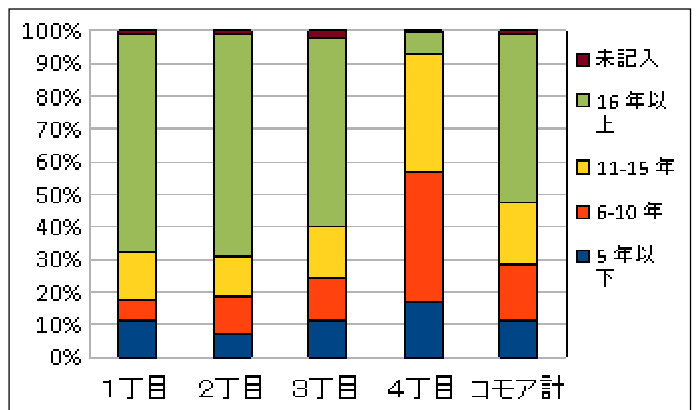


*配布数 1309
 *回収数 782
 *コモア全体の回収率 59.7%
 *各丁目回収率
 1丁目 59.2%
 2丁目 66.7%
 3丁目 61.4%
 4丁目 52.4%

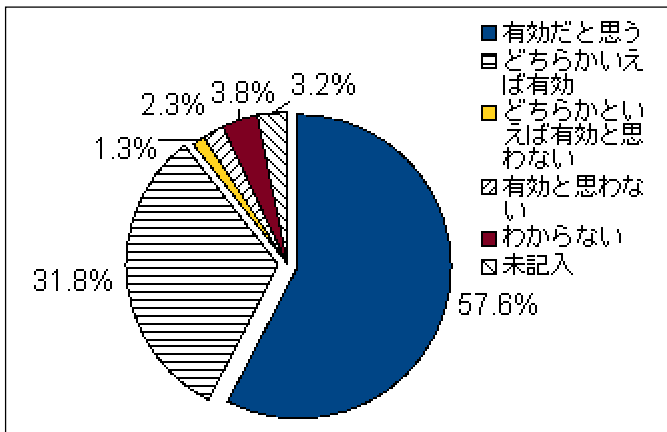
2. アンケートにお答えいただいた方の年齢



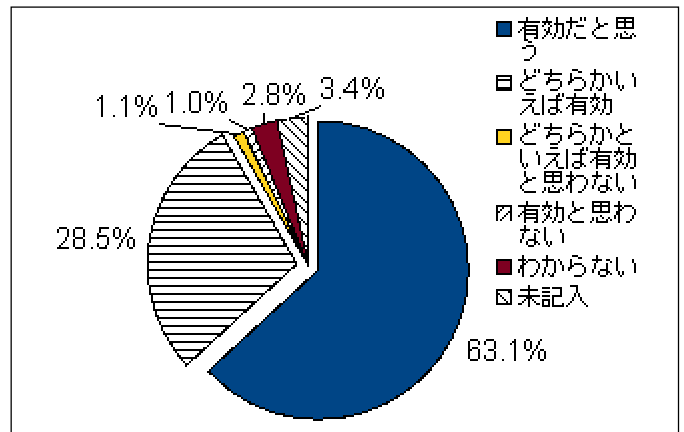
3. コモアでの居住年数



4. 『質問』防犯カメラは、事件事故を未然に防止することに有効だと思いますか (アンケート回収数より)



5. 防犯カメラは、もし事件事故又は高齢者による徘徊事故などが発生した時に早期解決の手段として有効だと思いますか (アンケート回収数より)

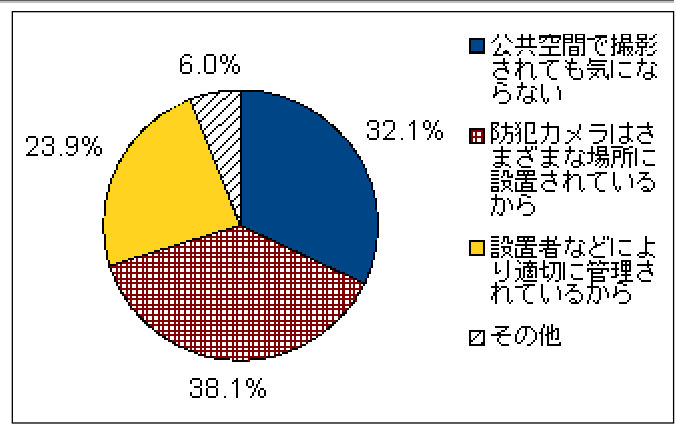
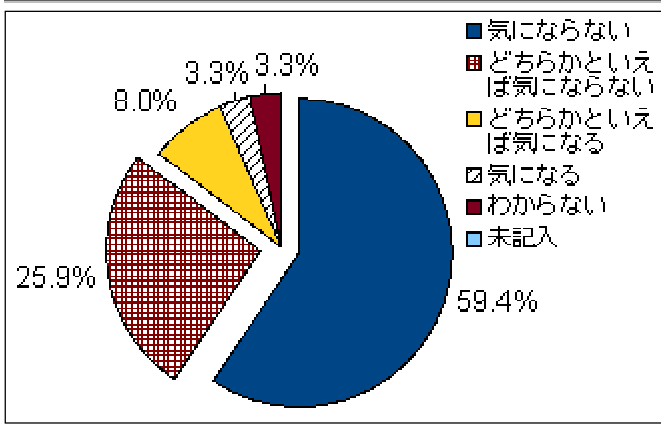


*回答いただいた方内、約9割の皆様が防犯カメラは事件事故を未然に防止することに有効、或いはどちらかといえば有効との回答です。

また防犯カメラは事件事故が発生した時に早期の解決手段として約9割の皆様が有効、或いはどちらかといえば有効との回答です。

6. 『質問』あなたは公共空間（道路・公園など）に防犯カメラを設置することについてどのように思いますか (アンケート回収数より)

7. 6項の回答で「気にならない」「どちらかといえば気にならない」と答えた方に対する質問事項で、それはどのような理由からですか (複数回答・アンケート回収数より)

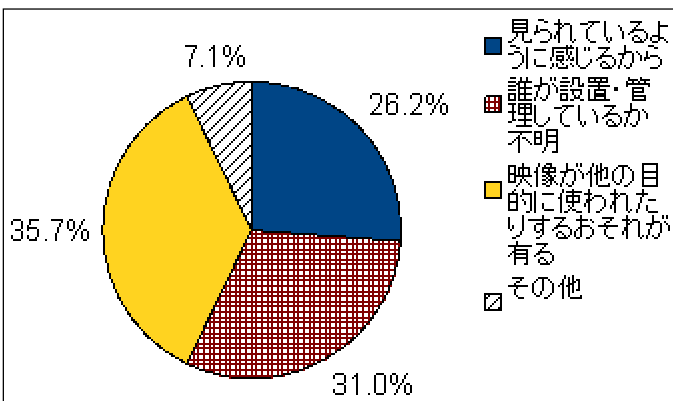


6項の回答で、「気にならない」「どちらかといえば気にならない」と回答された方でその他のご意見を記載

- * 公共空間は誰が見ても悪くもない、いけないことだとも思わない
- * 設置者、監視者、使用者（警察等）が悪用せず信頼できる事が絶対条件
- * 現代の社会生活において、防犯万一事件が発生したときの有効な解決手段となるから
- * 道路を歩いたり、車で出掛けたりと、家（個人のプライベート空間）を出たら声高にプライベートを問題視するのは的外れな意見と思う
- * 公共モラルの育成に関して自然と効果が上がる
- * 事件事故を未然に防止出来ると思う
- * 防犯上必要と思われる
- * 犯罪抑止に効果的だと思うから
- * コモア内の自動車運転マナーが非常に悪い方がいます、5台ほど今年出会いました、スピード、追い越し等ナンバーは控えましたが通報はしていません、是非カメラで防止してください
- * そこに防犯カメラがあるというのを知っていることで、防犯に繋がる可能性は大だろう、それを管理する者がいいかげんだと困る
- * 防犯カメラの有効性の方を感じますので、気にしない様になります
- * 犯罪予防の為に良いと思う 犯罪背景が複雑になっていると思うのでカメラ設置は良い事と思う
- * 最近の事件や事故などに防犯カメラによって犯人が見つかるなどTVで放送されていたから
- * 容姿や行動を撮影されるのは気になりますが、防犯面や高齢者の徘徊事故など目的であれば設置に賛成

- * 犯罪が未然にふせげるのであれば仕方ないとおもう 高齢者の徘徊事故を防げるのであれば... 子供達を守るために
- * 防犯が目的と思えば気にははいられない。
- * 時代の変化と共に、ある程度やむを得ないと思う
- * いたずら、犯罪、徘徊等に有効と思われるから
- * 事件、事故の解決、解明及び悪質なルール違反者を特定する手段として有効な物である
- * 事故・犯罪にまき混まれるよりズットいい。老人増える中地域で解決出来る事も多いと思う
- * 防犯に関しては必要であり、事件・事故などの確認に於いて必要だと思う
- * 基本、防犯カメラは監視員が見るものではなく、録画。事件があった時だけ必要な人（警察等）が見るものだと思います
- * 多少気になるが安全の方が優先すると考える
- * それで事件事故の参考になるのであれば良いと思うので
- * 現代社会には必要だから
- * 普通やましい事が無ければ気にはならないと思います
- * 防犯上多ければ多いほど良い
- * 有効に活用され個人情報と護られることがしっかりできれば
- * あまり意識していないから
- * 自分自身の行動に自信を持てば何等問題ない
- * 防犯保全是プライバシーより優先すべき
- * 現代の生活環境では、常に防犯カメラが作動している 今更気にはならない
- * 犯罪の抑止力になるし各種事件事故または徘徊などの解明に非常に役立つ
- * 公共機関（市役所、県など）が必要により設置のものは、それに準ずることになります

8. 6項の回答で、「どちらかといえば気になる」、「気になる」と答えた方に対する質問事項で、それはどのような理由からですか。（複数回答・アンケート回収数より）



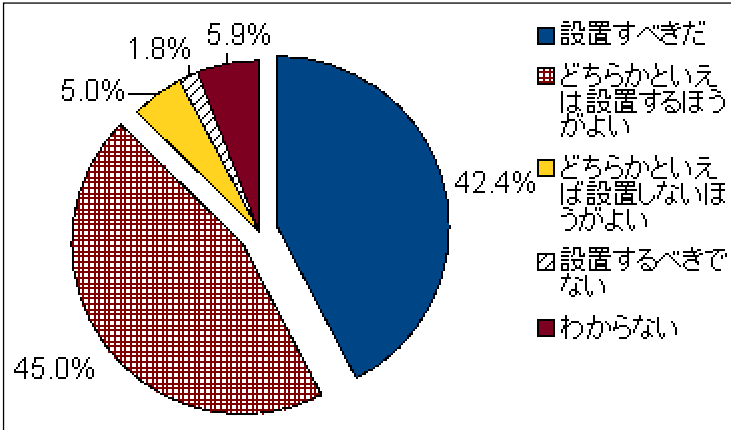
6項の回答で、「どちらかといえば気になる」、「気になる」と回答された方でその他のご意見を記載。

- * 映像を見られている事よりも、防犯カメラの設置にかかる費用や、維持する為に（常に動かしている状態になるそれにかかる）費用など、そちらの方が気になります
- * 交差点などの見渡せる所
- * せっかくの街の雰囲気が悪くなる。しかし、カメラが設置されているだけで犯罪の抑止効果はあると思う
- * 誰かに常に監視されているようで嫌だから
- * 気になる、ならないの問題とどうして決めてしまうのでしょうか、気分の問題なのです、もっと大切なことがあります

- *防犯カメラの運用ルール（事件が発生した時以外は保存した画像を再生しない、個人的に画像を見てはいけない等々）、を的確に定めルールを守れば問題は無い、いろいろな自治体でルールを定めているので参考にして下さい
- *空き巣被害が起こるコモア地区、時計の公園や風の公園のような通り道に向けた所にあつたらと思う

- *施設の建設や維持管理を団地住民が行うものとは考えられないから、監視センターは交番とするのか
- *会社内にも多数設置されていて、見張られている感じがする
- *リラックスしてくれない
- *住宅居住地に設置することなど問題外！事件・事故・徘徊等に有効だと言うのは屁理屈！

9. 『質問』 公共空間（道路・公園など）に防犯カメラが設置されれば、不特定多数の方の容姿や行動が撮影記録されますが、安全・安心を確保するための防犯カメラの設置と、個人のプライバシーについてどのように思われますか。（アンケート回収数より）



※回答頂いた方内、約8割以上の皆様が公共空間での容姿や行動が撮影記録されるが、安全・安心を確保するための防犯カメラは、設置すべきだ・どちらかといえば設置するほうがよいとの回答です。

10. 『質問』 公共空間（道路・公園など）に防犯カメラが設置されれば、不特定多数の方の容姿や行動が撮影記録されますが、安全・安心を確保するための防犯カメラの設置と、個人のプライバシーについてどのように思われますか。

上記の質問に対し、「安全・安心を確保するために防犯カメラを設置すべきだ」、又は「どちらかといえば安全・安心を確保するために防犯カメラを設置するほうがよい」と答えた方に、どのような公共空間に、防犯カメラを設置したらよいか具体的な場所についてお考えがあれば教えてください。（自由記述）

- *街灯の少ない暗い通り、交通量の多い通り、通学路の要所
- *私の考え。カメラ設置は基本的には良いと思っております。但し、10数年前に車による児童の事故（コモアではありません）が有りました際に自治会としてカメラ設置を考えた事がありますが（当時は西側大野方面への道路が出来ていなかったのでコモア団地に外部からの車は20号線からののみでしたので小学校前の2差路に取り付けければ有効でないかと考えた）プライバシー等の問題意見もあり結局中止された経緯がありました。事件事故の防止については地域住民それぞれが常にこの問題に意識を持つ事が大事な事と思います。ゴミやペットの問題で無くこの事も常に住民の皆さんに考えて頂く事も必要ではないでしょうか。私自身高齢者であり何時周囲の皆さんにお世話になる者の一人です。是非ご検討下さる様お願いします。
- *主要な幹線道路や犯罪が起きやすい場所を選び設置
- *公共の場所に限ること。コストを考えて、道路は要所（各地区2〜3ヶ所）の電柱、例えば余り多くしない。徘徊、事件事故の解決手段に役立つ場所を選定。何かの事件事故が発生した時のみに使用すること、防止の為には常時監視などコストがかかる
- *設置場所：コモア内の少なくとも70〜80%をカバーするよう道路にせつちするのが良いと考える。事件、事故が起きた際に当該者・当該車の特定及びその後の追跡が容易に成ると考える為
- *専門知識を有する警察署／消防本部等と相談して設置場所を決めるのがベターと思う。犯罪上の事態で最も活用する部署は、第一は警察署と思う。尚、コモアが開設後（住宅が建

- ち、人が住み始めて以降）、街路灯、防犯灯への投石破壊が度々有った（管理組合記録に残されていると思いますが）事から、監視カメラを設置した場合、そちらの面の対策を充分にしておく事が要と思われる（何せ電球より高価なものゆえ）
- *駐車場、交差点 *コモアブリッジ、周回道路、ごましお通り
- *設置の費用についての説明がありませんが、多額の費用がかかる場合は賛成しかねます
- *防犯カメラも必要だが、その前に各道路の街灯の数が少ない！とても暗い所が多々ありますなんとかしてほしい
- *防犯上有効だと思うから コモア内で空き巣等増加しているので *公園、緑道等犯罪に結びつく可能性のある場所
- *夜間に犬をつれて散歩することがあるので、緑道公園等うす暗いところに設置して頂けるとありがたいです
- *コモアしおつ入口のトンネル付近、スポーツの公園、下部コモアブリッジ、大野方面への道路
- *公園などに設置した方がよいが、コモアは暗い通りが多いので、カメラより先に外燈を増やした方がよいのではないかと思います
- *通学路に何ヶ所か設置、外周道路交差点設置
- *上野原西小周辺、公園、緑道、ゴマ塩通り入口
- *国道よりコモアに入る入口、（他にコモアへ入る道があればそれも含めて）公園、外灯が壊されるなど実際に事件があった箇所
- *①町（街）が人口が多くなるにつれて、不特定多数の人々が街を歩きます
- ②自己責任の時代と言われるが最小限度町ぐるみで対策を練

る（設置）事が重要となる

③個人プライバシーよりコモア全体で安全安心を作るべき

④人は一人では生活（いきてゆく事）出来ません、人と関わりは必ずあります。写ったからと言って自分の行動に責任が取れない人の考えです

⑤事件で解決される事が多く実証されている

*通学路、外周道路と街区に入る道路の交差点、公園、コモアプラザ駐車場出入口、コモアプラザ出入口

*信金や銀行ATMの出入口あたり 人通りの少ない所

*コモアの出入口、ブリッジの上下

*人や車の出入口は当然必要最低限の数設置すべきだと思うが、近年山の動物が人里にまぎれこむというか入り込むので山側の方にも設置したらどうかと思っています

*多数の人々が集まり行動時の容姿を防犯カメラで防犯を確保すべきで有る *公園、トイレ

*最低限度道路公園に設置して欲しい、外灯を増やすべき

*コモアブリッジ付近、西小学校付近、コモア信号大野へ行く道付近、スポーツ公園西中までの通学路付近
コモアは、人、車の出入出来るルートが限られているのでそこに設置すれば良い

*道路、公園は無論ですが、その他スーパーや駐車場など

*エレベータホール、駐車場、幹線道路の分岐点

*人の気配がないような暗い道にあると安心だと思います（通勤・通学等） 公園等（子供達が遊ぶ所）

*公園、緑道、トンネル出入口のどちらか（または両方）、ブリッジ内、ブリッジ広場、学校の出入口

*1. コモアへ通じている通路、道路とコモアとの接続点（車道、歩道） 2. 公正屋駐車場出入口、J Aクレイン駐車場出入口 3. 各公園（スポーツ、石、時計、風） 4. その他

*住民の多くが安全で安心な生活をするため必要になってきていると感じています。ただプライバシー保護の重要なために話し合いは重ねていきたいです。あと予算等も慎重にしたいものです

*外周道路に沿って車が止められる所、石の公園付近の道路辻、時計の公園の両端、西小学校の通学路で外周道路の辻（学校の歩道から公正屋側、ファーマーズ側2ヶ所）公正屋の駐車場前外周道路、上野クリニック付近の歩道、大野に抜ける外周道路、

風の公園の公正屋寄りの歩道以上10箇所

*事件事故が発生しやすい場所（人通りの少ないなど）

*公共の場にあつては、他人に見られて困る事、聞かれて困る事は慎むべきであつて、プライバシー云々を声高に主張し、防犯政策を反対する輩は何か後ろめたさを常に共になつて行動しているのではないだろうか 私は防犯カメラを 覗き見目的で利用しない限り、公共の場にあつて、後ろめたい行動をする者達を監視する目的で、どこに設置しても良いと思う

*樹木の植えられている緑道は外灯があつても夜歩いてみると怖いと思うことがあります。 外周道路は車の音で市役所からの放送が聞こえなかったりするので、何か事件事故が起きた時にまったく気づいてあげられないことがあるのでは？と思うことがあります。

*ゴマシオ通り、集会所かいわい

*コモアの場合 桜扇附近、エスカレータ附近、西側大野へ抜ける道路附近 自治会での複数人での確認、”自治会でのみ使用し他者に開示しない”というのが疑問に思う（本当に出来るのか.....）

*人の目に付きにくい死角になっている道路

*住宅地の中だと、設置をいやがる方が出ると思います

*コモアしおつの出入口付近（誰がいつ出入りしたかわかる）

（車種やナンバープレートも写るようにすると有効）スポーツ公園（人の目が行き届かず死角になっている） 時計の公園のトイレ付近 ファーマーズコモア コモアブリッジ出口（上部）

*エレベータ上部ステーション、20号からの車の出入口は住民が安全に住む為には必要と思われる

*個人のプライバシーが著しく侵害されない場所、拡大するなどして私的な場所が撮影されることのない場所

*どうしても付ける事になったら夜、公園の様な中心、人けの少ない所だけにしたら良いと思います

*コモア入口、セキュリティの専門家、警察のアドバイスなどで必要など また、ダミーがあつてもいいのかと思う（抑止力のため） *幼児などの遊び場

*防犯カメラ...その物が、どの程度の物かよくわかりません

*設置に置いて課題となるのはプライバシーだけでなく設置費用、管理、運営も含まれると思います そのことでも提案されるとよいと思います

*皆さま方におまかせします（年寄りの頭は古い）

*つけないのであれば、それはそれでよい つけるのであればできるだけたくさんつけるべきである、でないとも効果が半減する 毎年少しづつふやしていけばよい

*エレベータなど密室の空間には必要と思う

*所轄警察署と相談して専門家（業者）も入れ、場所を選定する その後住民に説明し意見を求める

*公園の外路灯、共有スペースの遊歩道、人通りの少ない道路、コモアから下に下りるポイント（3ヶ所）

*1-2-1あたり。理由：土手の下にゴミを投げずてる人がいる

*犯罪には車やオートバイなど使われることが多いので、コモアに進入する車やオートバイなど、顔が認識できる高解像度の物を設置してもらいたい（子ども達が凶悪犯罪にあわないためにも、防犯カメラを設置していることがよくわかるように明示し、抑止的に活用になるようにしたい）

*できるだけ多くの場所。ただし監視員の見ない録画でお願いします

*防犯カメラを設置すると本当に事件を未然に防ぐことができますか？24時間監視し犯罪が起きそうになった時は、直ぐに助けに来ていただけるのでしょうか？事件があつてからではなく、起こる前に防いでいただけるのなら設置するべきだと思います

以前子供がコモア内で誘拐されそうになったことがありました 犯人はコモアに住んでいる人ではありませんでした 設置するならば「コモアには防犯カメラが設置されている」ということが誰にでもわかるようにしておいてほしいです カメラが設置されているとなると犯行しづらいと思います

*人通りの多いに関係なく、いろんな場所にあつたらいいと思う *Nシステムみたいに道路に

*駐車場（コモアプラザ、旧銀行、農協）、その他防犯のプロの意見を聞くべき、それ以前にコストカットの為、暗くしている歩道の照明をきちんと利用し、まずは道を明るくすべき

*歩行者専用道路

*プライバシーと安全性のバランスと思うが、安全性重視すべきと思う。必要な場所には多少のプライバシーが犠牲となつても設置すべき、コモアには弱者（老人・幼児）多い為

*主要な歩道の端（時計の公園、風の公園）

*設置することには賛成だが、誰がどのように監視・利用するのか、はっきりさせておくことが大切だと思う また、何かあつた時に、それを利用することに住民の方々に理解を求めるとともに努力すべきである

- * コモアしおつへの入り口、トンネル辺り～車利用の犯罪者あった場合の措置として車の色・型・ナンバープレートが確認できるような防犯カメラの設置、コモアブリッジ～徒歩による犯罪者があった場合の措置として、人相、着衣が特定できるような防犯カメラの設置
- * コモアしおつループ道路の出入口分岐点（歩道橋など）に設置し、自動車交通、通学バス状況等の監視に活用、ループの西側出入口道路に設置し交通等について監視に活用でどうかなお施設の費用は団地住民が負担する位置づけは無いと考えられます、施設と運用管理は市役所等公的機関が行うべきです、住民どうしのトラブルの活用等は、大変な問題となる恐れを感じます、慎重な取組みと提案で進められたい
- * 4か所の公園（子供たちの安全確保）と、ごま塩道路以外の各丁目の暗い道路。（設置していることを、コモアブリッジ、公正屋、公園、コモアしおつ内の清掃放送等に設置を知らせて、皆での防犯意識を高める言葉掛けをしていく）空巢ぬらいにおいても、防犯カメラの設置放送が未然に防ぐことになるかもしれないと思われる
- * 暗い、樹木のしげっている所、路地裏や見通しの悪い所、人通りの少ない所
- * 公園一夜にさわぐ人が減るかもしれない コモアの住宅が少な目の地域（隅の方）
- * トイレや更衣室以外ならばどこでもいいと思います。場所を特に制限しなくていいと思います（但し、公共空間での使用は公安のみにすることが条件）既に都内には超高感度カメラ含め、多数の防犯カメラが設置されており、今更、設置の是非や場所を質問しなくてもよいのでは？ 公安が最も効果的と思う場所に設置すればいいのでは？
- * 子供の遊ぶ公園で事故が心配なところなら コモアは危険なところ少ないと思う 店や駐車場などに必要でも、公園や道路まで本当に必要か疑問を少し感じる
- * 商業施設、集会所付近等の人が集まる場所、車のスピードが出やすい場所、外周道路等
- * コモアへの入口/出口3カ所 ・コモアブリッジ ・コモア車入口の三角公園、20号入口 ・コモア西の道路 コモアへ入ってきた人と車と出ていった人と車を防犯カメラで撮っていたら、その手の人も、ここはやめとこと考える、と思います、まずは、この3カ所からでどうでしょう？
- * 夜間利用頻度（住民）が高い緑道
- * 出来れば、全域をカバーできるように、多数
- * 隠して撮影するのではなく、カメラが誰にでもわかるように、よく見えるところに設置することが望ましいと思う。
- * コモアに入る道路→トンネルの出入口と西側道路の出入口・スポーツ公園出入口・最低一週間はデータ保存できる物・近年発生している空巢被害も防犯カメラが設置されていれば容易にカーNOは特定できたはずだと思います
- * コモアしおつを住みにくい町にしたければ、ど～ぞ！ お好きなように、防犯カメラとは体裁がいいが、監視カメラをあらゆる所に設置してください そして、自治会の会合で、みなさんで見え話のタネにして楽しんでください
そして近所を監視し密告して下さい。住宅地内にカメラ設置の可否を問題に上げるなぞ呆れて物も言えないです
- * 外周道路に犬のフンを放置する人が多いので防犯カメラ設置したいです
- * かべや天井につけることには変わりなく、「明らかにカメラ」という風ではなく、カメラの形がむき出しにならないように、かべや天井面に同化させるような、また、かべ紙や天井柄の中に紛れる様な格好で設置してみるのはいかがでしょうか？公園であれば鳥の巣箱風に、とか
- * コモアブリッジ出入口、コモアしおつプラザの入口（3ヶ所）、各集会所、コモアしおつ信号付近、外周道路（10～20ヶ所）など、人・コモア内を出入する全ての車両特定しやすい場所
- * ウエルネス農園脇の階段、大目へ通じる道路の入口と出口
- * 駐在所の左右へ向けての設置、各公園
- * 防犯カメラの設置については議論すべき事項だと思いますので軽はずみな言動はは差し控えてもらいます どちらかと言うとその前に街灯の設置を増加させる等、コモアの中でも真っ暗くなる死角の道があると思いますが、どうでしょうか？（優先順位として）
- * JAの一带の各所 * 設置場所、各公園の中数カ所、入口のトンネルの上側と「静」への道の出入口
- * 本アンケートは「安全安心」の事と「プライバシー」のことしか触れていないですが、仮に防犯カメラを設置する場合、自治会が費用を負担するなら絶対反対です 自治会が本アンケートで防犯カメラ設置について何かしらの方向性を出すなら費用負担について示したうえで決めて頂きたいです
- * 4丁目の避難道の各所
- * 1. 今年の茶話会で設置要望が出て9ヶ月、総会の活動計画に盛り込まれてから半年にもなるのに今頃アンケート調査を始めるのではあまりにも時間がかかりすぎ、一体今まで何をやってたのか！ この調子ではアンケート結果を集約して会期末を迎え次期自治会に申し送りと言うことになるだろう 或いは時間きれを狙っているのかもしれないが、今の自治会のやる気、本気度を疑う 今後どんな順序、段取りで進めるのか明示願いたい
- 2. 設置のためには場所、管理と運営、予算設置等について警察、市役所、小学校、介護施設等と、協議を重ね、管理組合や管理事務所との連携、金融機関や商業施設の協賛も得る等やらねばならないことは山積している むしろ設置を決めた後が手間も時間もかかる大仕事を控えているのに、そのまま次期自治会に丸投げでは余りにも無責任従って今の検討委員会は自治会の体制が変わってもそのまま持越しとして、完結するまで責任を全うすべきである
- 3. 1項の今後のタイムスケジュールと2項の責任の負う方について、コモアニュース等の広報誌で広く全住民に周知願いたい
- * 公共施設全般 * 学校 * 公園通りと公園内と外区番号明示看板に取り付けたらどうでしょうか
- * 公共の福祉を考えれば当然設置すべきである
- * 過去に犯罪が発生した場所で監視場所として有効な場所
- * 公園や空き巣等の犯罪が過去に発生した場所に限定するとともに防犯カメラがあることを分かるようにする 犯罪を起こさせないようにすることが重要 費用対効果をしっかり考えるとともに個人的なつきあい等からカメラを取り付けることが無いよう設置場所についてしっかり協議する
- * 街灯数が少なく夜真っ暗な所 * 公正屋西の鼓楽神社へ抜ける通路
- * 人目がつかない外周道路4丁目北側
- * この地域を犯罪から守るために人通りの少ない場所に監視カメラによって目を光らせる事が得策ではないか
- * 防犯の用途で設置するのであれば犯罪心理を慎重に考慮の上、コモアの街の形状を踏まえ死角になりうる公共施設の影や裏通りなどに設置するべきである くれぐれも誰もが目に付く大通りばかりに設置して「防犯カメラを設置しました！」など半ば自己満足的な発想で莫大な費用を使うのは慎んで頂きたい
- * コモアから一般道に出入する車について犯罪があった場合に役立つ事が出来る。エスカレータ階段にあるのもその1例だ

と思います

- *この質問についての解答はありませんが、防犯カメラを誰がチェックするか、それをどう利用するかなど考えなければいけない事が多々あると思います 初期コスト及びランニングコストなど検討しなければならない問題が多々あると思いますが、コモアの財政はそんな余裕があるとは思いませんが特に自治会予算は行政に相談して見てはどうですか？ 市はお金がないと言うでしょうね
- *誰かが常にモニター監視するのではなく、事件発生後の早期解決を目的とすべき。(コモア外の人が監視カメラがあるという認識を持ってもらう事をアピールする)
- *隣家の庭の中、玄関に訪れる人、庭の物干し物など全部見えるような高い場所につけてある防犯カメラを付けている家があります 隣家に対するプライバシーがないと考えます 困った事です カメラを付けるにしても隣家への配慮が必要です 街全体を明るい夜にする事と考えます (防犯カメラよりもそちらの方が先と思います)
- *信頼できる組織、機関が厳正に管理するシステムの構築
- *個人のプライバシーは絶対保護されるのが当然
- *防犯カメラの映像管理を徹底する為に、警察の許可なく一般公開できないようにする(目的重視、事件性がある場合等)
- *0.0000・・・1%の目的有効の為にすれば、プライバシー侵害が大きい
- *防犯カメラを設置することで絶対は無になる
- *自治会として管理するならば、企業等の個人情報管理体制などをモデルにして防犯カメラ及び記録映像の運用規則を作成し、それを基に厳格に管理する。若しくは、外部に委託するのも手だと思う この場合運用費が高コストになる恐れはある 記録映像の閲覧は、警察のみができるものとし、自治会員にあっては事件・事故に関係した本人のみが警察を通した閲覧請求をできるものとする
- *とくに気になる事はないと思います
- *このアンケートは設置する事を前提に行っているの？ だったら、設置が必要か不必要かをアンケートすればよいのでは？ 未然に事故などを防止したり万が一事件等あった場合には早期解決につながると思うが、コモアには要らないんじゃない？ もし、どうしてもと言うのであれば公園や学校近辺にあればいいと思う 個人的にはあまり気にならないが、良く公園を利用する人はのんびりゆっくり出来ないね ますます外で遊ぶ人が減りそうだ
- *防犯カメラに写っている映像の管理だと思います。映像をどのような場合に誰の許可をもって公表することが出来るかを定めるべきだと思います。恣意的に使われるのが一番いけないと思います
- *個人を保護するなら設置しない方がよい
- *防犯カメラ設置ありきのアンケートならやらない方がよい
- *時間を昼の間はやめて朝早く人がいない時間に動く用に設置してもらいたいと思います
- *カメラに映った映像は適切に使用される(例えば、事件・事故が起きた時、高齢者の行方探しの時のみ使用する)ということなら良いのではないかと そして、その映像の管理が警察ということが必要だと思います
- *防犯カメラが特定の家を撮っているのだからばよい 個人のプライバシー保護の問題にならないのではないかと

- 誰が何のためにどこをカメラに撮り犯罪を抑止するかが重要ではないか カメラの設置と個人のプライバシーは両立できるものだと思う
- *犯罪、捜索、人道的な用途以外には使わない様に規制する
- *捜査当局に映像を提供した場合にコモアブリッジに捜査目的、映像の目的及び場所を特定して提供した旨を提示する事
- *警察の一部の人が情報管理できる様にする 決して人を貶める様な、情報が流れて攻撃される様な事の無いようにしなければならぬと思う
- *住民の許可が絶対条件だと思います
- *誰が責任を持ってカメラの機能、撮影された映像の管理をしているのか明確にしておくこと。責任者には法的責任が伴う事を明確にしておく事
- *個人的な生活スペースに影響がないように
- *不審者や犯罪者のプライバシーを暴くものなので、一般人のプライバシーとか気にしなくてもよいのでは？
- *面倒ではあるが、同意書及び詳細が書かれた承諾書を各戸にてかわす *他人による情報の開示は応じない
- *別の話になるが駐在していない駐在所の意味があるのか？ 防犯パトロールなどの方法も考えてはどうか？
- *プライバシーの保護に対して敏感になり過ぎてはないかと思う。そこには監視する側の意識の問題だと思うので「カメラ」に対しての個人へのプライバシー保護という面よりも「管理する人」としての個人へのプライバシー保護という面を重視すべきではないかと思う 守秘義務を行うことを遂行できないのであればプライバシーの考えから設置すべきではない
- *撮られた映像の管理をしっかりと出来るような体制を整えてからカメラの設置をして欲しい
- *設置する側(管理者)から先にプライバシー保護の施策について聞きたい
- *防犯カメラとは別ですが、近所で挨拶を交わす事も防犯のひとつになるのではと思います
- *誰にでも公開してはならない(手続きの強化と実施する正当な理由がなければ開示してはならない)事件や事故を未然に防ぐ事が前提ですべてを監視するようではプライバシーが守られないから子供やお年寄りなど弱者を救うモノであってほしい
- *原則、自動連続録画として何もなければ機器点検以外はブリッジ管理の人だけが見れる(監視)こととし、一般住民は見られない事とする。自治会も管理組合も見られない事が絶対。コモア駐在所にはリアルタイムでブリッジ管理人と同じように画像を見られるようにすべき その方が抑止力が格段に高まると思うから 又、監視カメラ一台づつ全てに「駐在所(若しくは警察)監視中」という表示板を付けた方がよい
- *設置する必要はないと思います。商店街でもないのに管理組合費を使用し設置する費用対効果はどうでしょうか？ 防犯カメラの有効性は多くありますが、上野原市の1つの自治会でそこまでする必要はないと思います
- 多くの事に手を広げずに管理組合費の削減に重点をおいて頂きたいです
- *経費は自治会費から出資すると思うが、エスカレーター修理、メンテナンスに費用が掛かり過ぎており維持できるのか？、市の補助があるのか？

1 1. 『質問』防犯カメラの設置について、個人のプライバシーを保護するためにはどのようなことが必要だと思いますか。(自由記述)

- *アンケート調査の目的の中で、コモアしおつ自治会として防犯カメラを設置したいのか？ 不明瞭性があります、アンケ

- ートの中身でもハッキリしません どうですか？
- *よくわからない 防犯カメラ設置について自治会がアンケー

- トをとることがよくわからない 防犯カメラを安全、安心確保の視点からとれば大抵の人はあった方が良くに決まっている アンケート結果もそうなる何故なら無いより有った方が良くから、、、アンケートをとるなら、まずカメラ1台設置したらいくらかかるか、何台設置すべきか、何処に設置すべきか、操作方法はどうしたら良いのか、コンピュータで全日監視するのか、費用は全体でいくらかかるのか、シュミレーションした結果を踏まえアンケートを取るのであれば有効性はあると思うが、費用があまりにもかかれば自治体でやるべきか自治会でやるべきものか、異なってくるからであると考えから とにかく、費用がどれだけかかるかが、皆んなが知りたいと思うから
- *防犯カメラの保存された画像は、事件等があった時に使用されるわけで、何も無い時にコストと時間をかけて使用する暇な人間、組織はないと思う
 - *質問、そもそも今回の防犯カメラは上野原市が設置するのですか、コモア自治会が設置するのですか？
 - *犯罪防止以外の使用の制限、どういう管理の仕方をするのか住民に明らかにする
 - *カメラが設置されているだけで犯罪抑止効果は有る ふだんはハードディスクに映像を記録しておき、何か事件があった時だけ警察が見られるようにしておくだけで良い それ以外の者が見られるようにしておくのは理由がわからないし、気持ちが悪く、新たな犯罪につながらないとも言い切れない
 - *防犯カメラは有効であるとは思いますが、それを設置しないでも、この街ならお年寄りの見回り隊とか、犬の散歩をしながら不審者がいないか街の様子を見るときかできるような気がします 防犯カメラを見るだけで「安心」というより、「殺ばつ」とした気がしてしまうし、人の目で人を見ていくことが望ましいと考えます
 - *記録された画像は、一定の制限を実施
 - *事件、事故がおきた時、警察官と自治会役員とで調べて頂ければ
 - *防犯のためだけに使用すべきで、平常時の画像は一定の期間を過ぎたら消去する
 - *管理者は口外しない、管理者はコモア外の人がふさわしいのではないか、公共の場所はやはりプライベート空間ではないので、ほんの少しだとしても事件事故の予防になる対策は行うべきだと私は思います
 - *大きな事件があった訳ではないので、まだ要らないと思います 高齢者の徘徊などは、家族やまわりの人の気配りが必要です 迷惑かけない事がお互いに大事です 安心出来るコモアを！！
 - *情報の保護管理について厳格に対応する、映像の保護管理期限を決める
 - *道路を写す為であり、写っている事がプライバシーに見れる（厳密には）かもしれないが、あらゆる犯罪が多発しているこの時代ですのでこの位の事は良いと思うので防犯カメラの設置を推進すべき
 - *保管、管理のルールづくり、および公開の基準作り
 - *自治会の承認による適切な管理（規約等）
 - *個人のプライバシーより安全安心の確保を優先してほしい
 - *管理する人のモラルに委ねるしかないかと...
 - *撮影記録の完全なプライバシーを守る、事件等以外は公開しない
 - *設置場所の公開と「設置中」と明示する 警察官立会の上面像をみる 画像を見た人はその場以外の人には話さない 保存期間を決めて保存期間終了になったものは消去する 画像
- データ持出し禁止、コピー禁止⇒運用ルールを決めてから設置する
 - *事件、事故発生時、交通量の調査、野生動物の行動調査、犬の糞の後始末の様子。
 - *管理責任の所在をはっきりさせる 監査機関を設置し定期的にコモアニュースなどでデータの処理、管理状態について報告する
 - *保存、管理方法を明確にする 以下の通り、ID管理（管理者複数）等、一人では出来ない（立会う）警察など状況提供等、、使用利用するに当り、管理者の設置（任命）保存期間～削除。（日数を決める）高齢者の徘徊など、ビデオを見せる際の取決めを明確にする（立会人がいること）警察沙汰、事件になった時にするとか（何が何でも見せるべきでない）
 - *撮影された映像の適切な管理、使用目的（撮影された映像）の明確化、管理
 - *事件や事故がおきた時以外は再生しない 映像を見られる人を限定する
 - *安全安心感が有り、行動等が多くない、又設置者の管理方法に依って個人のデータ等が保護されて於り、他に使用されることが無い様に願います
 - *ログの適切な管理、（セキュリティ対策 e t c）
 - *個人情報に関する、運用規定の整備と周知及び、報告、記録の徹底
 - *設置場所の公開と、録画した画像処理方法などをルールを公開するなど
 - *ネットにのせないこと、COPYしない、見る人を限定する
 - *撮影されたものが他の目的に使われないように、管理者に気を付けてもらう事が大事だと思います
 - *カメラを管理する方が他言をしない人が必須条件とおもいます 何事もなければ1ヵ月以内に消去することが大事だと思います
 - *防犯カメラの設置、管理、運用に関するルールのほか、画像閲覧者の限定、守秘義務を具体的に規定し住民に周知する
 - *防犯カメラの管理を厳重にすることが第一条件です
 - *設置場所、管理条件（規約など）を公表し、自治会（役員会、ブロック委員会、総会など）の承認設置条件とする（画像保存時間なども）撮影映像の使用目的の明示公表と、目的外使用禁止の厳守 防犯カメラ管理者、管理責任者の専任と公表
 - *防犯カメラにはそれなりの効果(事故事件の抑止や早期解決)はあると思いますが、今のコモアでそれが必要かどうかわかりません コモアは比較的安全な地域と認識しています もし設置するならば、十分な議論をつくして決めてほしいと思います そして、個人のプライバシー保護のため、データの管理や使用には厳しいルールを設けていただきたいと思います これまでに起きた事件、事故やご高齢者の行方不明で「防犯カメラがあれば防げた」事例があれば、具体的に明らかにしていただけると考える参考になるとと思います そういうことが度々あったのでしょうか？
 - *プライバシー保護に関する手順書を整え、教育する 必要があればプライバシーマークなどを取得する
 - *防犯カメラに収録された映像がどの様な管理機構で、どの位の期間保管されるのかは知りませんが、個人情報売買される世相にあつて、一抹の不安はあります 一般的な管理規定はどうなっているのでしょうか
 - *どういった時に画像を利活用するのか、運用規則をしっかりと定める確に運用することが必要

- * わからない 防犯カメラを設置すればプライバシーの保護はできない、と思う
- * 己の行為、行動においてやましい事が無ければプライバシーにとられる事は無いと思われる、コモアの私的財産を守る為、又コモアに住めていることを大切に思えば外部からの不審者の侵入を防ぐ為には許される範囲 防犯カメラの設置を望む
- * 情報の開示も慎重に、上野原市の補助も得られないのか
- * 管理を適正に行うこと、画像が粗いと意味がないので画像は鮮明な方が良くその代わり管理をしっかりすれば良い
- * 住宅内の自分の行動を監視されている様なので付けるのは反対です やたら付ければ安全とは限りません
- * 設置者（自治会）の信頼が必要である
 - ① 事件事故、徘徊等が発生した場合の設置者の管理体制及び警察、消防との連絡体制を明確に示す事。
 - ② 設置者からの情報漏れ防止（規則等）について明確に示す事
 - ③ 組織内に監視人（人格者、プロ）を招致する必要があると思われる
- * プライバシーに配慮した運用マニュアルを作っておくべきだと思う、例えば
 - ① ハードディスク、モニターなどは一ヶ所にまとめて管理し常時鍵を掛けておく、普段はメンテナンス要員しか入ることができない
 - ② 映像は「必要」が生じた時にしか見る事ができない、何をもって「必要」かはマニュアルに①...②...③...のように定めておく
 - ③ 犯罪性のあるものについては捜査のプロに入ってもらわなければいけないといったようなそしてこのマニュアルを全戸配布しておけばプライバシーを心配される方にも安心してもらえるのではないか
- * 警察が管理するのであれば防犯カメラが必要と思うが、自治会管理下ではプライバシーの保護が出来るとは思わないので設置すべきでないと思います
- * カメラを設置しない * 法的根拠が有る場合のみ開示する
- * 世の中様々な犯罪が頻発している折、自己責任だけでは防ぎきれません 個人のプライバシー過保護が原因のことが多々あります、性悪説を常に考えておくべきだと思います
- * 私邸や、特に部屋などが見えない設置方法を取れば足りると思います 通行者のプライバシーまで考えると事件や高齢者フォローまでの役に立たない 撮影したものの管理、特に個人が特定の目的で物出しなどできない様にしていれば保護されていると考えます
- * 「防犯カメラを設置しています」の案内板を貼る
- * 撮影記録の閲覧について明確なルールを定める
 - 閲覧するケース：有事の際に限定
 - 閲覧可能者：警察、市職員など住民でない方が好ましい
- * 何でもかんでも、個人プライバシーというか実際事故事件おきた場合、防犯カメラで助かる場面も多いと思う 高齢者増え、行政の力が及ばない部分は、地域で助けられれば、カメラの使いかたがとても重要になると思う防犯カメラを扱う人が情報もらす場合に大きな問題になるのではないのでしょうか
- * 犯罪は、防犯カメラの有無にかかわらずおこると思います 犯罪を減らそうという場合、防犯カメラの設置より社会的要因を考えるべきだと思います 大変困難とは思いますが社会的差別とか貧困がなくならないかぎり犯罪はなくならないと思います
- * 警察の捜査が必要な時のみ警察が閲覧出来る
- * ベネッセの問題にしても外部委託した時に情報がもれてしま

うので、運用には十分配慮してもらいたい

※本当は、防犯カメラなどなくても暮らせる社会がよい！

- * コンプライアンスの研修等を受講した人また第三者機関を設ける
- * 個人のプライバシーよりも生活の安全・安心を優先すべきでしょう 個人のプライバシーの保護は、管理をしっかりしておけば大丈夫です 「個人のプライバシー」と声高にいう人がいますが、そんなに怪しい行動、人に知られたくない行動を日頃からとっているのでしょうか？防犯カメラは犯罪を未然に防ぐ抑止力にもなり、また犯罪を早期に解決させることにも役立ちます 一日も早い設置を強く求めます
- * ①警察署から事件及び事故、徘徊者等の資料提供の依頼があった場合、防犯カメラの管理者は設置者でありすべての責任となるのですか？善意に考えるなら悪用はないものと考えますが ②個人のプライバシーうんぬんと言いますが、個人情報を書いた文章を見せることではなし、あくまでも防犯カメラの使用目的に沿った設置方法であれば問題ないんじゃないですか むしろプライバシーを問題とするならば、カメラの写っている方向に歩いていかないことですね
- * 一週間から10日間の録画をする 警察署と十分な打合せをする
- * 非公開とする
- * 事件・事故以外は第三者が見ることができない、市の管理とする
- * プライバシー管理をしっかりしている自治体、あるいは防犯カメラメーカー等でベストプラクティスを収集し学ぶことが必要である。思い付きによる対応はよくない カメラの設置は大切な課題ですので、ぜひ設置を実現させてください
- * コモアしおつは住宅地内の小さな部落です カメラ設置を考えるほど犯罪がおきているのでしょうか 防犯のためとはいえ、この住宅地内にカメラがあること事態、安住の地をみつけたはずが、不安な住み処となります 個人のプライバシー、プライバシーと過剰に述べるのは、どうかと思いますが、設置するか否か等という議題にあることも残念に思います
- * 防犯灯を完全点灯で充分、この方が防犯効果がある
- * 有事における再生確認に止め、モニター監視による人の流れの行動確認は行わない 再生映像を確認出来るのは警察からの要請があった場合のみに限り出来ることとし、その場合であっても警察のみが確認すべきである
- * 施設の管理、個人プライバシー保護を誰が責任を取る考えか？自治会員が2年おきに責任をとる考えなのか？ 逆に心配になる。金の無い自治会で資産を持ち、それを維持して行くなら基礎データ（防犯カメラ施設設置と管理に関する実態調査のデータ等）を示し、臨時総会を開き提案を希望します
- * 防犯カメラを監視する人を不特定多数設けない、個人宅にあまりカメラを向けない等、カメラの巻戻しは必要以上しない（何か特別な理由がない限りしない）
- * 防犯カメラやデータを扱う企業、担当者の公表
- * 設置者の責任を明確にし、設置全般の管理（公開しない事の徹底）を大前提にすることが必要だと考える
- * 防犯意識の為に協力していくという意識を各家庭、各個人に認識してもらう * 管理組合で管理する
- * 公安以外で設置するのであれば「カメラ作動中」などの看板で監視中であることをアナウンスすることが必要です
 - ※防犯カメラは、いつみても気になるものですし本来このようなものは設置しなくて安心して暮らせることが望ましい姿ですが、治安の悪い現状を考えると設置もやむを得ないというのが本音です

- *漏えいがないこと、又、保存期間を過ぎたものの速やかな消去
- *公にしない たくさんの人がみない 本当に必要になった時だけ
- *賛成多数だから！は、やめてほしいです 反対意見の内容を、どうしたらクリアできるか？納得、譲歩
- *できるか等々、繰返し議論して限りなく全組合員の同意得られるよう願います
- *数か月程度で、どんどん消していくなら、プライバシー安心ですかね
- *現在の社会状況ではもはや個人のプライバシー云々する段階ではない。防犯を優先して地域を守ることが大切である 個人のプライバシー云々は、個人情報との守秘同様、公共の利益をそこねかねない！
- *内容を不特定多数の者に開示しない 内容の開示は、事件、事故の発生時に限り、利用者には文書をもって、守秘義務の確約書を取る。
- *WEBカメラにしてもいいのでは？
- *再生のために厳しい制限（例えば裁判所の判断のような）を設ける
- *内容を不特定多数の人に開示しない 内容の開示は事件事故の発生時に限り利用者には文書をもって守秘義務の確約書を取る 事件事故等で警察の依頼があった時のみ及び自治会が必要と認めた時しか利用できない
- *防犯を目的にカメラを置くとするといたる所に必要になると思う そんな監視だらけの町にして良いのか？
カメラに頼らず防犯意識をたかめる事を自治会は主導すべきだと思う あいさつや生垣や夜回りとかやれることがまだまだあるのではないのでしょうか？カメラには費用や管理の問題もあるので新規設置には反対です
- *犯罪が起きたときのみ見る、失踪者は捜索願が出たときのみ見る、3ヶ月で自動消去をする
- *事件事故を未然に防止する為、また起きてしまった事件を解決する為に是非設置願っています（安全なコモアしおつの為に）、個人のプライバシーは守られるべきです データの管理をしっかり徹底して欲しいです（今となっては常識です。あらためて聞かれることではないと思います）、早急に防犯カメラ設置を望みます！！
- *自治会で厳格に管理すれば問題ない ようは不特定多数に勝手に見られなければ問題ない 警察などが利用する機会が多くあると思うが事件事故徘徊を扱うのでまったく問題ないと思う
- *交通安全はこのモラルの問題 私も路上駐車やスピードの出し過には困ったものだと思う だからと言って警察に取り締りを依頼したり自治会やっている事は、北朝鮮のような、住民同士が監視したり密告したり社会と同じ事をしている居住地内の防犯カメラ設置など、とんでもない事 誰が管理して、誰が見るのですか？
自治会役員の方々！貴様達はいったい何を考えているのですか？外を走らず近道の為、ゴマ塩通りを抜けたり、ワキ道から外周に出る時、一時停止はおろか徐行もせずに飛び出してくる車が多々あります 全て警察に密告するのですか？一部のバカな住民の声を鵜呑みにして、こんなアンケートを取ったり・・・コモアしおつに住んでいる住民は全て通信簿が『5』でなければいけないのですか？今の自治会の方は苦勞を全く知らない方々なんですネ！
住民に守ってもらいたければ、回覧か何かで、何回も何回も・・・そして何度も何度も、お願いするしかないのです 安全・安心を望むなら、近所付き合いを良くする事です 自治会の方々には、きっと塾に行かせたら勉強が出来る『5』が取れる子になると思っているんでしょうネ！
- *データ管理、公開ルール、公開（利用）したことをオープンにする etc
- *公共空間至る所に防犯カメラが接置されている現代、プライバシーを気にしていたら外を歩けない！よって保護の必要なし
- *①当該管理者が責任者が必要と認めた時（報告義務必要）
②防犯に関する、事故発生時、警察関係の要請を受けた時
- *撮影記録の保護はだれがするの？ カギは？ 使用記録を残す。使用者はどうするか？
- *カメラ再生(録画)は管理者及び役員が必要と認めた場合で、一般住民には見せない、又警察協力が必要な場合とします
- *プライバシーなど問題にする事そのものがおかしい 必要ない（事件が起きた時、防犯上、災害発生時、大切な児童を守り、弱者を救済する等々こそ大切である）
- *①撮像データは1週間～2週間とし ②事件（盗み、徘徊など）があったときのみ警察と一緒に撮像データをチェックする それ以外は誰も見ないこととする（見ることでできる人は必要最小限の人数とする）③撮像データで隅々知り得た情報は、他の誰にも知らせに義務を負うこととする ④撮像データは、順次、自動消去とし、データの保管は行わない（行えないようにする）
- *信頼できる管理者をおくこと
- *録画された映像を誰がどんな理由で見ると見るのか？を具体的なルールを公開する事
- *撮影された映像を、いつ、誰が、どのような時に（目的で）見るのか？誰がどこで、いつまで、どのように管理するのか？を明確にする 正しく使用、管理されているか、チェックする
- *①管理者（撮影記録を見る人）への管理ルールが必要 ②撮影記録を見ることができるケースの規定 ③記録を見る際は複数で ④記録の保全ルールの作成、どの様に保管し何年保存とか。
- *設置にあたって、決まり事（規約？）を、ちゃんと作成する 誰に公開できるか保存はどうするかetc
コモア内でも空き巣なども発生しているので是非是非設置して頂きたいと思います
- *①録画したいデータの取扱い（システムを含め）範囲の限定
②録画したいデータの取扱いのしくみをオープン●と説明
- *防犯カメラを設置する人、それを管理する人のモラル
- *誰でも見られる事がないように 個人宅内が写らないようにする事 ☆費用面も高額にならない様をお願いしたい
- *利用目的を明確にさせること、取り扱う人を明確にする、外部にも知らせない、など責任持てる方に管理して頂く また必要あれば、管理するひとを公開することなどの方法はいかがでしょうか
- *しっかりした責任能力のある管理者を置くこと
- *特定の家だけが写らないようにするべきだと思う
- *管理者は口外しない、管理者はコモア外の人がふさわしいのではないか 公共の場所はやはりプライベート空間ではないのでほんの少しだとしても、事件事故予防になる対策は行うべきだと私は思います
- *コンビニや駅などなどの設置を見ても、プライバシーに配慮する余地が防犯カメラ設置に有るとは思えない コモアで設置する場合、全国的にいたいけな子供や女性達が悲惨な犯罪に有っている事や、防犯カメラで防止された事例を丹念に調べ、住民にコモアで起る可能性を十分に理解して貰うしかないと思う 犯罪という点では、空巣の被害が多発しており、

いついたいけな犯罪が起るかも判らないので、早めの対策を

理解して貰うようにする事が良いと思います

12. その他のご意見

*私はできるだけしない方がよいと思います なぜ『設置する方がよい』と思う方の意見スペースしかないのでしょうか

①徘徊事故防止の件

先ず個人宅で警備機器を付ける、門にチェーン錠をかける、徘徊してしまう方の服に名札を見やすく付ける等のことを行っているのでしょうか 家人が玄関を開けて出て行く時のアラーム音にも気付かず、門扉のチェーン錠をこわしてでも外出してしまうのでしょうか そういった自助を徹底して行わないのに防犯カメラを自治会に対してあてにするのは、あまりに安易です ケアホームなどなら業務怠慢の類でしょう 当節、警備機器もお手頃な値で可能ですし、チェーン錠といっても保育園、幼稚園など一般的になっています けっしてはずかしいもの人目を引くものではなくなっています 自助努力せずに共助、公助に飛びつくようでは自治が内から弱くなります

自治会の基は皆で築くことであり、皆で利用しつづすものではないはずで 歩道にまで植栽が伸びて危険なほどの家もみかけますが、同じ考え方をすればよいと思います 自助を徹底していただく、その後に共助です 自助の精神を育てていただくよう啓発するのが第一です そして自助行動をとりやすいよう個人のお話をよく聞き事情に応じてアドバイスする、結果その後の変化をフォローするなどしていくものと思います 徘徊して行方不明になってからの対策よりずっと効果的でしょう 防犯カメラに頼るようでは手おくれと思います

②事件事故の未然防止の件

私は、かえって陰湿な事件、えん罪のようなものを誘発してしまうのではと思っています コモアに越してきたばかりの頃、いやな経験をしました ブリッジの下りエスカレーターに乗っていると少年2人が『ここ、ついてないから大丈夫だよ、カメラないからさ.....』と言いながら傘で手すりベルトや、その下の側面をふりかぶってたたきはじめ、とうとう100円傘(ビニールの)が折れ曲がってふきとび、落ちていくのを見ました 後上方に私が立っているのをわかっていながらです 本当にこわかった カメラのある所、ない所で行動を変えられては逆効果ですし、服装を似せたり、帽子、メイク(女性)なので、なりすましが起きないと誰がこのような状況で言えるのでしょうか その他の時にも注意を、というより声かけをした私に対して『あんた誰だよ、どこすんだよ、何のカンケーあんだよ』とすごまれたことも有ります だからこそ 私は、カメラに頼るには早すぎる、その前にすべき事が沢山あると思います 全能といわれたDNA鑑定も、えん罪の素になっているではないですか むしろあいさつをしあう、声をかけあう、茶話会をもっとオープンに、回数をふやすといったことをより強く進めて欲しい 私は以前、茶話会は不平、不満、意見がある人がでるものだと言われました それは違うと思います コモアのような新来の人が多い所だからこそ不平も不満も意見も何もなくとも、できる限り皆が顔を合わせるチャンスを作り、コミュニケーションを推進するのが自治会の役目だと思います 顔も名前も知らない、話したこともない人とどうやって自治会活動、よりよい隣人関係を築けるのでしょうか 住民どうしの疑心暗鬼(のようなもの)をできるだけ少なくすることが自治会のすべきでしょう いざ、富士山噴火や東海地震の時(ないことを願っていますが)防犯カメラが何の役に立つでしょう むしろ、防犯カメラをあえてこれ以上ふやさないという選択をするこ

とで、その他の方法....それは一見古くさくて、地味で時代に逆行するように見えるかもしれませんが、.....よりよい地域環境、よりよい自治会を達成できるもの、コモアの規模ならその方がよいと感じます

防犯カメラという、目先の不安定な利益に、そしてマイナスの未だ見えざる物に、とび付くのは、頼るのは、まだまだ早い 先にしなくてはならないことが多く有る 安易に“その場だけの手当て”で、すべてうまくいくような錯覚を得てしまうことが一番危険と思うのです

*自治会役員の皆様

日ごろボランティアで大変なお仕事をしてくださっておられることに、感謝申し上げます。今回防犯カメラの設置についてのアンケートに関連し、自由意見記入欄がありませんでしたが考えるところがありまして、以下の通りご連絡させていただきます。結論から申し上げますと、防犯カメラ設置を外周道路入り口などの要所に設置する以外に、平行して以下の方策を総合的に実施(あるいは既に実施しているものがあればそれを全住民に周知)すべきと考えます。

1. 総論

コモアに住んでいる住民の安全対策は以下に述べるリスクの情報収集・分析→防止・回避→対処→評価の4サイクルにより行なう必要があります。

また以下の4サイクルの実施の前に、まずは自治会が警察とよく相談し、警察から防犯のアドバイスを貰うことが重要で

2. リスクの情報収集・分析

住民の生命、身体、財産を侵害する可能性のあるリスクが、どのように存在するのか、それを確認するために、まずは地元警察から過去のコモアにおける犯罪発生データを可能な範囲で入手します。

そのデータに不足があると思われる場合(住民が知っている犯罪被害が警察に把握されていない等)、全世帯を対象に過去の犯罪被害経験についてのアンケート調査を自治会で実施します。

その内容は以下の5W1Hです。

いつ(何年何月何日、出来るだけ詳しく、無理なら覚えている範囲で)、

どこで(自宅で、コモアブリッジ上部ステーションを出たところで、等)、

誰が(年齢ないし10歳刻みの年代、性別。氏名はプライバシー保護の観点から不要)、

誰に(年齢、服装等のような加害者に)、

何を(自宅、車、自転車等)、

どうされた(居空き、空き巣、強盗、窃盗、痴漢等)、

被害内容(貴金属、カード、現金等)、

手口(トイレの空いていた窓ガラスをこじ開けて、等)。

アンケートを回収したら、被害内容を分析します。

毎年犯罪被害が増加しているのか否か、何月に多発しているのか、何曜日に多発しているのか、どこで多発しているのか

(これまで噂で聞いていた範囲では、外周道路近くの家に侵入盗があったと聞いていますが、最近外周道路から中に入った区画でも発生していると聞いていますので、その実態)、被害者の年代、性別(家の外での被害の場合その傾向)、被害内容を知ること、それではそのようなものをどのように管理・保管したらいいか対策を立てやすくなります、手口が具体的にどのようなものかを知ること、次ぎに述べるリス

クの防止・回避措置が的確なものとなります)。

3. リスクの防止・回避

コモアに住んでいてどのようなリスクが存在するか分かったら、今度はソフト、ハードの両面でリスクが顕在化しないように

防止・回避策をとる段階です。防犯カメラもここに含まれますが、どのようなリスクが存在するのか分析もせずにいきなりカメラの設置はありえません。

(1) ソフト面

ア 挨拶・声掛け運動

自治会が主導して、コモア住民の間で、また外から来る人を見かけたら、いつもただちに、こんにちは、どちらに御用ですか?と声を掛け合います。これにより犯罪者は、コモアの住民は意識が高いな、侵入を見られる可能性があるな、他にしよう、と思わせる抑止効果があります。

イ 警備会社との契約

必要と思う世帯は契約すればいいと思います。ただしステッカーが外部から見えるように貼ってあると、金品があるのだなど賊に思われるリスクもあります。

(2) ハード面

ア コモア地区全体

(ア) 外部からの入り口でのゲート、警備員設置

日本では殆どありません(千葉県千葉市土気区あすみが丘の通称「チバリーヒルズ」にあります)が、治安のよくない海外ではよくあります。地区の入り口で入ろうとする人に訪問先を確認し、警備員が訪問先に電話を掛け、了解のある人のみ立ち入りを許可します。また立ち入る人の身分証を警備員が預かります。コモアでそこまで必要な状況にはなっていないかも知れませんが、日本の法令でどこまで可能か要確認ですが、対策としてありうるという知識は重要です。

(イ) 看板設置

空き巣に注意、など看板が路上に立っている田舎があります。コモアで多発する犯罪被害に応じて立てる看板は変えます。例えば、ブリッジ上部ステーションで痴漢が多発しているならステーション出口に「痴漢注意」とか、空き巣が外周道路沿いで多発しているなら外周道路沿いに「空き巣注意」とか。犯罪者が、コモアは警戒しているな、と思わせる効果があります。防犯カメラを設置するのであれば、あるいははしていなくても「防犯カメラ常時録画中」と外周道路沿いにいくつか設置するのも、効果があると思います。

(ウ) 防犯カメラ

コモアでおそらく最大のリスクである住居侵入盗対策には各ブロックの一つ一つカメラの設置が理想ですが、そこまで予算的に対応出来ないのであれば、桜扇前、外周道路とごま塩道路の交差点等の拠点拠点で外部から入ってくる不審者を録画しておくことは意義があると思います。

イ 各家の敷地外周

(ア) 常夜灯の点灯

東日本大震災以降常夜灯を消す家が増えましたが、電気は夜は使用量が減るのでピーク時消費電力量を抑える効果はないので節電上意味はありません。防犯上は勿論好ましくありません。点灯を自治会、警察として奨励すべきです。

(イ) 生垣の刈り込みないし金網フェンスに交換

大人の顔の高さ未満に刈り込むか金網フェンスに交換し、外の道路から家の方向に誰かいると分かるようにします。泥棒は外部から見えにくい家を狙うので、その対策となります。

(ウ) 2階に登る足がかりとなる脚立、はしご、自転車、物置等を敷地内に置かない、置く場所を変える。

ウ 各家の建物外周

(ア) 実際コモアで発生している空き巣、居空きなどの手口に応じて、以下の対策を実施します。これら一つすれば絶対安全、というものはなく、手口に応じてそれを上回る対策を行い、犯罪被害を抑止しようとするものです。ですからしても無駄だからやらない、というのではなく、して少しでも狙われにくくする、ということが大事です。

a) 常時玄関ドアは施錠しておく。ゴミ捨てなどの短時間でも施錠する。

b) 窓は閉め鍵をかける。(犯罪発生状況に応じ、夏でも、日中でも、二重鍵も、小窓も、二階も)

c) 雨戸を夜閉める。

d) 防犯アラームを窓に設置する。

e) 防犯ガラスに交換するか、窓の錠前付近だけでも防犯フィルムを貼る。

f) 鉄格子を設置する。

エ 寝室

賊が侵入した際に最後に立てこもる部屋となりますので、危急を外部に通報できるようサイレン(運動会などで使用するもの)、携帯電話、最後の最後に抵抗するための武器(バット、木刀等)を置いておきます。また実際発生した犯罪手口に応じて、犯人が狙いそうなもの(現金、カード等)を置く場所、金庫等も考えておく必要があります。

4. リスク発現時の対処

不幸にして何らかの犯罪が発生してしまった場合の対処方法を明確にしておき、住民の間で共有します。

(1) 自己防衛

逃げる、叫ぶ。

(2) 近所、警察への通報

叫ぶ、駆け込む、電話を掛ける。

5. リスクの再発防止

(1) 自治会、警察から全世帯への迅速な周知

類似手口での犯罪被害の再発を防止するため、月1回の自治会報で(あるいは遅いと判断される場合は号外で。今回6月の被害4件が9月に自治会から周知されたのは遅すぎます。また手口の説明もなかったため各住民が的確な対策を取れません。11月に警察からの回覧で小窓から入ったこと、大月でも類似犯罪が発生していることが周知されたようですが、今後は万一発生した場合には発生後1週間以内に周知あるべきです。希望する住民には電子メールで周知することも一案です。)、発生した事件の概要、5W1Hを周知します。その際被害者の要望に応じてプライバシーに配慮します

(2) 1回アンケートをとってから2,3年してから再度安全対策のアンケートをとり、追加的に必要な対策がないか情報収集・分析を行います。

以上

みんなの手で明るく住みよい街づくりを



編集・発行：コモアしおつ自治会広報部

加藤(部長)、館野(副部長)

稲垣、池田、前田、高橋、天野、金澤

発行責任者：コモアしおつ自治会長 大塚 義道 4-2-11

コモアの風(コモアしおつ自治会/管理組合のホームページ) <http://www.commore.jp/>